

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE			
1 PREGIO TECNICO DEL PROGETTO DEFINITIVO			
		sub-elemento di valutazione	criterio motivazionale
	1.1	<i>migliorie funzionali ed architettoniche della passerella pedonale</i>	sarà oggetto di valutazione la proposta migliorativa di sviluppo del collegamento diretto in quota tramite il prolungamento della passerella già nel primo lotto sino alla stazione delle autocorriere con sistemi, modalità e tecniche che non necessitino di modifiche nel secondo lotto dei lavori e in coerenza con gli stessi; saranno inoltre oggetto di valutazione: - la qualità architettonica delle finiture esterne ed interne previste; - i parametri dimensionali e prestazionali; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in esecuzione con il primo lotto dei lavori
	1.2	<i>migliorie funzionali ed architettoniche del parcheggio multipiano</i>	sarà oggetto di valutazione la proposta migliorativa di sviluppo, anche parziale, della copertura già nel primo lotto, con sistemi, modalità e tecniche che non necessitino di modifiche nel secondo lotto dei lavori e in coerenza con gli stessi; saranno inoltre oggetto di valutazione: - la qualità architettonica delle finiture esterne ed interne previste; - la funzionalità degli accessi e dei percorsi carrai e pedonali interni ed esterni; - l'integrazione della segnaletica e degli ausili per i soggetti diversamente abili; - la presenza di eventuale illuminazione scenica; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in esecuzione con il primo lotto dei lavori;
	1.3	<i>migliorie funzionali ed architettoniche della fermata RFI in relazione alle opere di competenza Aeroporto FVG S.p.A.</i>	sarà oggetto di valutazione la proposta migliorativa di integrazione, anche parziale, dei percorsi meccanizzati e delle pensiline di protezione, già nel primo lotto, con sistemi, modalità e tecniche che non necessitino di modifiche nel secondo lotto dei lavori e in coerenza con gli stessi; saranno inoltre oggetto di valutazione: - la qualità architettonica delle finiture esterne ed interne previste; - la funzionalità degli accessi e dei percorsi pedonali interni ed esterni; - l'integrazione della segnaletica e degli ausili per i soggetti diversamente abili; - l'eventuale ulteriore illuminazione anche scenica; - eventuali altre migliorie che il concorrente intende proporre rispetto al progetto preliminare; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in esecuzione con il primo lotto dei lavori;
	1.4	<i>migliorie funzionali ed architettoniche della autostazione bus</i>	sarà oggetto di valutazione: - la qualità architettonica delle finiture previste per le parti di pensilina e della sala sala d'aspetto; - la qualità delle pavimentazioni interne ed esterne; - la funzionalità delle strutture di servizio - l'integrazione della segnaletica e degli ausili per i soggetti diversamente abili;
	1.5	<i>migliorie funzionali ed architettoniche del parcheggio a raso lato Sud e di quello a Nord</i>	sarà oggetto di valutazione: - la qualità architettonica e funzionale delle finiture previste per le parti di stallo carrabile e marciapiedi pedonali; - la qualità funzionale delle finiture previste per le parti carrabili dei parcheggi nel primo lotto dei lavori; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in esecuzione con il primo lotto dei lavori; - l'integrazione della segnaletica e degli ausili per i soggetti diversamente abili; - l'eventuale ulteriore illuminazione anche scenica; - eventuali altre migliorie che il concorrente intende proporre rispetto al progetto preliminare;
	1.6	<i>migliorie sulla tipologia e durabilità dei materiali</i>	saranno valutate: - le migliori estetiche - le migliori sui materiali e la loro durabilità nel tempo - la facilità di manutenzione
	1.7	<i>migliorie in ordine al sistema della viabilità tra i circuiti del trasporto pubblico anche ciclabile e privato</i>	saranno valutate: - le soluzioni viabilistiche che garantiscono la fluidità e la sicurezza d'esercizio e l'interconnessione funzionale tra i flussi e i sistemi di trasporto (pubblico-privato - ciclabile) - la previsione (eventualmente anche solo progettuale) di un percorso ciclabile anche provvisorio ma di semplice realizzabilità, che possa collegare il Polo Intermodale all'abitato di Ronchi dei Legionari anche con interventi successivi
2 QUALITA' IMPIANTISTICA			
		sub-elemento di valutazione	criterio motivazionale
	2.1	<i>migliorie sulla tipologia ed efficienza degli impianti meccanici con particolare riferimento ai percorsi meccanizzati</i>	sarà oggetto di valutazione: - la completezza della previsione di copertura del tratto pedonale piano e inclinato della passerella pedonale dei percorsi meccanizzati con riferimento alla interrelazione tra scale mobili, ascensori e "tapis roulant"; - la qualità impiantistica dei sistemi che si intendono allocare (marca e modello tipologico); - la loro affidabilità e resistenza; - la manutenibilità; - la flessibilità dell'utilizzo; - i parametri dimensionali e prestazionali; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in esecuzione con il primo lotto dei lavori;

		2.2	<i>migliorie sulla tipologia ed efficienza degli impianti elettrici</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la flessibilità dell'utilizzo - i parametri dimensionali e prestazionali; - la manutenibilità; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in escuzione con il primo lotto dei lavori;
		2.3.	<i>migliorie sugli impianti speciali (videosorveglianza, impianti fonici, di comunicazione e messaggistica, gestione parcheggi, ecc)</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la gamma di impianti speciali che si intendono introdurre; - la integrazione tra i diversi sistemi; - i sistemi di coordinamento e supervisione; - la manutenibilità; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in escuzione con il primo lotto dei lavori;
		2.4	<i>eventuale previsione di dispositivi o di misure per l'efficientamento energetico</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la previsione di introduzione di sistemi di efficientamento o di recupero energetico; - i sistemi di coordinamento e supervisione; - la dimensione, natura e qualità delle opere progettate e previste in escuzione con il primo lotto dei lavori;
3 ORGANIZZAZIONE E QUALITA' DELLA STRUTTURA DI CANTIERE				
			sub-elemento di valutazione	criterio motivazionale
		3.1	<i>organizzazione del cantiere e sequenza delle attività in esso previste per garantire la massima sicurezza</i>	saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la scelta dei tempi e delle sequenze delle lavorazioni - provvedimenti per la tutela dei lavoratori oltre alle previsioni del PSC - misure per ridurre le emissioni di polveri o rumore - misure per ridurre i rischi in relazione ai sottoservizi interferenti;
		3.2	<i>cura estetica del cantiere e modalità per la delimitazione fisica del cantiere stesso</i>	saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - le modalità di delimitazione fisica del cantiere (inclusa la qualità estetica dei ponteggi e dei sistemi di protezione), - la scelta di moduli di servizio cantiere di ultima generazione - la qualità e flessibilità delle compartimentazioni interne all'area di cantiere.
		3.3	<i>accessibilità e movimentazione dei mezzi pesanti con particolare riferimento agli orari e alle modalità di carico/scarico</i>	saranno valutati: <ul style="list-style-type: none"> - le misure da adottare per l'ordinato accesso degli automezzi e mezzi d'opera al cantiere - le misure per evitare qualsiasi interferenza con la viabilità ordinaria anche pedonale o ciclabile
		3.4	<i>soluzioni per garantire con sistemi di telecontrollo e sorveglianza il cantiere anche ai fini antintrusione</i>	saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la pianificazione della sicurezza antintrusione nel cantiere - il sistema di controllo e la gestione dei flussi separata tra addetti al cantiere e utenti e dipendenti dell'aeroporto con special riferimento a tutte le opere da eseguire in sede aeroportuale
		3.5.	<i>protocolli acustici e di abbattimento delle polveri, del rumore</i>	saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - le misure atte a prevenire o evitare emissioni di polveri - le misure atte a prevenire o evitare rumori
4 QUALITA' PROGETTUALE				
			sub-elemento di valutazione	criterio motivazionale
		4.1	<i>Organigramma del team dedicato allo svolgimento delle prestazioni tecniche</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la esperienza e qualificazione professionale del team di progetto in analoghi interventi e del soggetto incaricato della integrazione degli elaborati mediante compilazione della scheda referenze professionali
		4.2	<i>Criteri operativi che saranno seguiti al fine del recepimento nel progetto generale di eventuali prescrizioni</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la metodologia che sarà seguita nella progettazione al fine del recepimento delle eventuali indicazioni e/o prescrizioni che la conferenza dei servizi e/o gli Enti interessati dovessero fare sul progetto definitivo offerto;
		4.3	<i>Elaborati aggiuntivi a quelli previsti dalle norme vigenti e dal CSA per meglio dettagliare il progetto definitivo/ esecutivo</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - il numero e la qualità degli elaborati progettuali aggiuntivi che saranno prodotti sia a livello definitivo sia a livello esecutivo aggiuntivi a quelli previsti dalle norme vigenti; - la rilevanza ai fini dell'esatta definizione ed utilità di tali elaborati
		4.4	<i>Modalità per la presentazione del progetto che il concorrente si impegna a fornire (rappresentazioni grafiche anche tridimensionali, sistemi multimediali, rendering, ecc.)</i>	sarà oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - la predisposizione di elaborati multimediali da produrre contestualmente all'approvazione del progetto definitivo al fine della sua illustrazione e comprensione nelle sedi competenti - il numero e la tipologia di detti elaborati inclusi <i>shop drawing</i>
5 COSTO DI UTILIZZAZIONE				
			sub-elemento di valutazione	criterio motivazionale
		5.1	<i>soluzioni per minimizzare i costi di utilizzo delle parti esterne e del verde</i>	saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none"> - le soluzioni tecniche per conseguire il minor costo di manutenzione delle opere; - le soluzioni tecniche per rarefare la frequenza degli interventi manutentivi
		5.2	<i>soluzioni per minimizzare i costi di utilizzo dei parcheggi a raso</i>	saranno oggetto di valutazione le soluzioni tecniche per minimizzare, nella scelta dei materiali o nei sistemi costruttivi i minori costi di manutenzione e la maggior durata delle lavorazioni
		5.3	<i>soluzioni per minimizzare i costi di utilizzo del parcheggio multipiano</i>	saranno oggetto di valutazione le soluzioni tecniche volte a ridurre i costi di utilizzo e manutenzione della autostazione e la maggior durata dei materiali impiegati e la loro qualità
		5.4	<i>soluzioni per minimizzare i costi di utilizzo della autostazione bus</i>	saranno oggetto di valutazione le soluzioni tecniche offerte dal concorrente per ridurre i costi di utilizzo, gli oneri di manutenzione e l'impiego di materiali di qualità