

Prot. N. 131/2016

Ronchi dei Legionari, li 26 GENNAIO 2016

Oggetto: Procedura ristretta per l'affidamento dell'appalto di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione del Polo Intermodale annesso all'aeroporto "Pietro Savorgnan di Brazzà" di Ronchi dei Legionari (Gorizia). Importo complessivo dell'appalto (compreso il totale degli oneri per la sicurezza): € 12.737.193,62 di cui € 6.663.013,81 + € 131.500 di oneri per la sicurezza per il I-lotto + IVA ed € 5.842.679,81 + € 100.000,00 di oneri per la sicurezza per il II-lotto (opzionale) + IVA + € 179.128,51 (+ IVA ed oneri previdenziali) per la progettazione esecutiva (di I-lotto).
CUP H81D0000000009 CIG I-LOTTO-60650047A0 CIG 2-LOTTO.6065072FBB

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n.09

QUARTA SEDUTA PUBBLICA

PREMESSE le pubblicazioni del Bando di Gara di cui alla procedura di gara in oggetto Codice 2014/S 250-444071:

- del 24.12.2014 sulla G.U.R.I. 5a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 147,
- del 24-12-2014 sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti – Servizio Contratti pubblici, Codice bando 110831B,
- del 24.12.2014, sul sito della Stazione Appaltante Aeroporto FVG S.p.A.,
- del 30.12.2014 sul supplemento alla Gazzetta ufficiale dell'Unione europea (GU/S) n. 2014/S 250-444071;

VISTO e fatto proprio il verbale della prima seduta pubblica della Commissione Giudicatrice prot. 2212 del 29.10.2015;

VISTO e fatto proprio il verbale della seconda seduta pubblica della Commissione Giudicatrice prot. 2472 del 10.12.2015;

VISTO e fatto proprio il verbale della terza seduta pubblica della Commissione Giudicatrice prot. 2523 del 17.12.2015;

VISTO il verbale n. 4 – prima seduta riservata del 17.12.2015 della Commissione Giudicatrice prot. 2549/2015;

VISTO il verbale n. 5 – seconda seduta riservata del 23.12.2015 della Commissione Giudicatrice prot. 2555/2015;

VISTO il verbale n. 6 – terza seduta riservata del 15.01.2016 della Commissione Giudicatrice prot. 69/2016;

VISTO il verbale n. 7 – quarta seduta riservata del 19.01.2016 della Commissione Giudicatrice prot. 96/2016;

VISTO il verbale n. 8 – quinta seduta riservata del 22.01.2016 della Commissione Giudicatrice prot. 111/2016;

CONSIDERATO che a fronte delle risultanze della terza seduta pubblica sono state ammesse alle successive fasi di gara tutti e tre gli offerenti:

protocollo	CONCORRENTE
------------	-------------

a. 

2163/2015 del 23.10.2015 ore 10.25	ATI - INTERBAU RETE D'IMPRESE
2167/2015 del 23.10.2015 ore 11.54	ATI - SPIGA SRL
2168/2015 del 23.10.2015 ore 11.55.	ATI - I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL

VISTE le note a mezzo PEC del 22.01.2016, inviate alle Imprese concorrenti ed ai componenti la Commissione Giudicatrice, con le quali è stata convocata la quarta seduta pubblica per l'apertura delle buste "C - Offerta economica";

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

In data 26 gennaio 2016, dalle ore 14.30 si è riunita la Commissione Giudicatrice risulta composta da:

- Presidente Ing. Stello VATTA (dirigente Responsabile dell'Ufficio di Piano) il quale svolge le funzioni di segretario verbalizzante
- Commissario Arch. Lara CARLOT - Provincia di Gorizia (art. 84, c. 8.);
- Commissario Ing. Giovanni RODA' - Comune di Ronchi dei Legionari (art. 84, c. 8.);
- Commissario Arch. Cristina CALLIGARIS - Ordine degli Architetti della provincia di Udine (art. 84, c. 8, lett. a));
- Commissario Ing. Rodolfo MARCETTA - Ordine degli Ingegneri della Provincia di Trieste (art. 84, c. 8, lett. a));
- Segretario verbalizzante Avv. Anna DI PASQUALE del Foro di Udine.

La Commissione Giudicatrice prende possesso della sala Consiglio di Amministrazione sita al 1° piano della palazzina centro direzionale, ne verifica l'idoneità alla riunione e verifica che la custodia dei plichi è stata effettuata in luogo sicuro e chiuso a chiave (con unica copia nelle mani del dirigente Responsabile dell'Ufficio di Piano nonché Presidente della Commissione).

Alle ore 14.40 si dà inizio alle operazioni della Commissione Giudicatrice.

Risultano presenti, con diritto di annotazione a verbale, i Sig.ri:

- Seibessi Marco in qualità di legale rappresentante della capogruppo mandataria I.C.I. Impianti civili industriali Soc. Coop. a r.l. giusta delega rilasciata dall'R.T.I. costituendo tra la stessa I.C.I. Impianti civili industriali Soc. Coop. a r.l. con le mandanti C.E.L.S.A. / Soc. Coop. e Schindler S.p.A., munito di documento di identità C.I. nr. AT5265488 rilasciata dal comune di Ronchi dei Legionari.
- Artico Attilio per l'ATI cui capogruppo mandataria è la Rete di Imprese Interbau giusta delega rilasciata dal Sig. Zago Claudio in qualità di Presidente del Comitato di Gestione della Rete di Imprese Interbau, munito di documento di identità C.I. n. AU2141356 rilasciata dal Comune di Portogruaro;
- Scarsini Mario in qualità di amministratore unico della Spiga S.r.l. capogruppo mandataria dell'ATI offerente, munito di documento di identità C.I. n. AO2335883 rilasciata dal Comune di Tolmezzo;
- Ceconi Romano in qualità di legale rappresentante della Ceconi S.r.l. mandante dell'ATI cui capogruppo mandataria è la Spiga S.r.l. giusto documento di identità C.I. n. AR0370339 rilasciata dal Comune di Ovaro;
- Cornelio D'Agosto in qualità di amministratore unico della OFF.M.A. S.r.l. mandante dell'ATI cui capogruppo mandataria è la Spiga S.r.l. giusto documento di identità C.I. n. AT7581274 rilasciata dal Comune di Moruzzo.

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dall'art.120 del D.P.R. 207/2010, dà lettura dei pesi ponderali attribuiti ai singoli elementi di valutazione previsti dalla lettera di invito, e dai suoi allegati, e dei punteggi totali relativi alle offerte tecniche di ciascun concorrente.

Tali pesi ponderali sono stati calcolati in seduta riservata con il metodo del confronto a coppie per il quale, come previsto dall'allegato G al D.P.R. 207/2010, si calcola la media dei valori attribuiti da ogni singolo commissario, nelle tabelle triangolari ad hoc predisposte, a ogni sub-elemento di valutazione, e di conseguenza si individua il sub-peso ponderale ad esso attribuito, sempre come previsto dal succitato allegato G al D.P.R. 207/2010. La somma dei sub-pesi ponderali relativi ai sub-elementi di valutazione, di uno specifico elemento di valutazione, costituisce il peso ponderale dell'elemento di valutazione stesso.

Tali procedure sono state supportate informaticamente, con il calcolo automatico, secondo le formule previste dall' allegato G al D.P.R. 207/2010 e richiamate dagli atti di gara.

Di seguito si riporta il riepilogo dei pesi ponderali attribuiti agli elementi di valutazione di ogni singolo concorrente:

	B 1	B 2	B 3	B 4	B 5
INTERBAU	27,912	17,404	6,837	8,000	4,439
SPIGA	2,692	5,265	0,115	6,337	3,639
ICL	24,040	9,997	8,342	5,120	1,078

e quindi i punteggi risultanti relativi alle offerte tecniche dei concorrenti, che risultano i seguenti:

	Σ B1-B5
INTERBAU	64,591
SPIGA	18,048
ICL	48,577

La commissione giudicatrice dà atto inoltre dei contenuti della lettera di invito nella specifica condizione che prevede che "Non saranno ammessi alla fase successiva i concorrenti che avranno conseguito nelle

Handwritten signature and initials, possibly 'A. DP', located in the bottom right corner of the page.

valutazioni qualitative dell'offerta tecnica un punteggio inferiore a punti 40" evidenziando pertanto che nel caso dell'offerta tecnica dell' costituenda ATI tra:

- SPIGA SRL – via Paluzza n.67 - 33028 Tolmezzo (UD),
- CECONI S.R.L. – via Patuscera n.41 – 33025 Ovaro (UD),
- OFF.M.A. S.R.L. – via Stradella n.5 – 33030 Moruzzo (UD),
- I.CO.S S.p.A. – via Palmanova n.4 – 33028 Tolmezzo (UD),
- LS NORD S.R.L. – via R. del Din n.18 – 33028 Tolmezzo (UD).

non vi è stato il superamento della soglia dei 40 punti nella valutazione qualitativa dell'offerta tecnica e pertanto, la costituenda ATI tra:

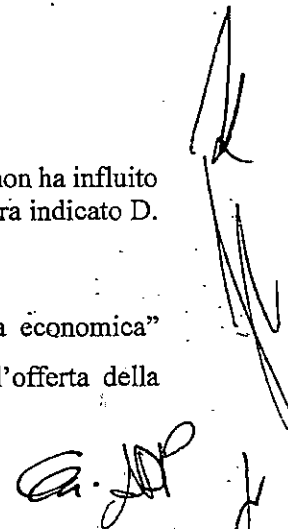
- SPIGA SRL – via Paluzza n.67 - 33028 Tolmezzo (UD),
- CECONI S.R.L. – via Patuscera n.41 – 33025 Ovaro (UD),
- OFF.M.A. S.R.L. – via Stradella n.5 – 33030 Moruzzo (UD),
- I.CO.S S.p.A. – via Palmanova n.4 – 33028 Tolmezzo (UD),
- LS NORD S.R.L. – via R. del Din n.18 – 33028 Tolmezzo (UD).

è esclusa dalle successive fasi di gara e della succitata ATI non sarà aperta la busta "C – Offerta economica".

La commissione giudicatrice da atto inoltre delle indicazioni della lettera di invito in relazione al contenuto della busta "C – Offerta economica" che pertanto dovrà contenere a pena d'esclusione:

- Dichiarazione di offerta, redatta in competente bollo, ed in lingua italiana, sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o da suo procuratore, da redigersi preferibilmente sulla scorta del modello "MODULO D'OFFERTA" allegato sub 3 alla presente lettera di invito contenente:
 - l'indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) sull'importo a base di gara (€ 179.128,51+IVA+INARCASSA) per l'attività di progettazione esecutiva (di I° lotto) con un ribasso massimo consentito pari al 20% (venti per cento);
 - l'indicazione del ribasso percentuale sull'importo dei lavori e di ogni altra prestazione a base di gara (€ 12.505.693,61+IVA + oneri per la sicurezza pari ad € 231.500,00).
 - l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali
- Computo metrico estimativo
- Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi
- Quadro economico dell'opera
- Eventuale computo degli oneri della sicurezza
- Cronoprogramma esecutivo dell'opera
- Elenco di mobilitazione
- Eventuale busta contenente i documenti utili a dimostrare che la situazione di controllo non ha influito sulla formulazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 38, comma 2 lett. m/quarter, del già sopra indicato D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i..

La Commissione Giudicatrice, constatata l'integrità e la sigillatura della busta "C – Offerta economica" contenuta nel plico prot. 2163/2015 pervenuto il 23.10.2015 alle ore 10.25 e contenente l'offerta della costituenda ATI tra:

- INTERBAU RETE D'IMPRESE - Via F.lli Bandiera n.45/A – 33077 Sacile (PN);
- 

- SECH COSTRUZIONI METALLICHE SPA – via Piave n.50 – 31053 Barbisano, Pieve di Soligo (TV).

e alle ore 15.05 apre la busta “C – Offerta economica” della costituenda ATI tra:

- INTERBAU RETE D’IMPRESE - Via F.lli Bandiera n.45/A – 33077 Sacile (PN);
- SECH COSTRUZIONI METALLICHE SRL – via Piave n.50 – 31053 Barbisano, Pieve di Soligo (TV).

All’interno della busta “C – Offerta economica” si trova la seguente documentazione:

- Dichiarazione di offerta, redatta in competente bollo, ed in lingua italiana, sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o da suo procuratore, da redigersi preferibilmente sulla scorta del modello “MODULO D’OFFERTA” allegato sub 3 alla lettera di invito contenente:
 - l’indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) sull’importo a base di gara (€ 179.128,51+IVA+INARCASSA) per l’attività di progettazione esecutiva (di I° lotto) con un ribasso massimo consentito pari al 20% (venti per cento);
 - l’indicazione del ribasso percentuale sull’importo dei lavori e di ogni altra prestazione a base di gara (€ 12.505.693,61+IVA + oneri per la sicurezza pari ad € 231.500,00).
 - l’indicazione degli oneri di sicurezza aziendali
- Computo metrico estimativo
- Computo metrico estimativo – lotto 1
- Computo metrico estimativo – lotto 2
- Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi
- Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi – lotto 1
- Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi – lotto 1
- Quadro economico dell’opera
- Prime indicazioni sulla sicurezza: indicazioni dei costi
- Cronoprogramma esecutivo dell’opera
- Elenco di mobilitazione

che viene siglata dalla Commissione.

Alle ore 15.13 lasciano la seduta i Sig.ri Scarsini Mario, Ceconi Romano e Cornelio D’Agosto.

La Commissione rileva che gli elaborati progettuali inseriti nella Busta C non riportano la sottoscrizione da parte dei componenti dell’RTP. Considerato che tali documenti fanno parte del progetto definitivo, la firma va apposta anche da parte dei componenti costituenti il RTP. Si demanda al RUP ogni adempimento all’uopo utile e/o necessario.

La Commissione dà lettura degli elementi quantitativi dell’offerta della costituenda ATI tra:

- INTERBAU RETE D’IMPRESE - Via F.lli Bandiera n.45/A – 33077 Sacile (PN);
- SECH COSTRUZIONI METALLICHE SRL – via Piave n.50 – 31053 Barbisano, Pieve di Soligo (TV).

e nello specifico:

- il ribasso percentuale sull'importo a base di gara (€ 179.128,51+IVA+INARCASSA) per l'attività di progettazione esecutiva (di I° lotto) che risulta pari al 20,00% (venti/00)%
- il ribasso percentuale sull'importo dei lavori (€ 12.505.693,61+IVA + oneri per la sicurezza pari ad € 231.500,00) che risulta pari a 5,500% (cinquevirgolacinquecento) % con ciò che:
 - il I lotto ammonta ad € 6.663.013,81 + oneri per la sicurezza pari ad € 131.500;
 - il II lotto ammonta ad € 5.842.679,81 + oneri per la sicurezza pari ad € 100.000,00.

dando inoltre atto che sono stati correttamente indicati, ai sensi dell'art. 84, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006, i costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto e quantificati in 39.100,00 (trentanovemilaecento/00).

La documentazione viene riposta nella busta "C – Offerta economica" e inserita nuovamente nel plico prot. 2163/2015.

La Commissione Giudicatrice, constata l'integrità e la sigillatura della busta "C – Offerta economica" contenuta nel il plico prot. 2167/2015 pervenuto il 23.10.2015 alle ore 11.54 e contenente l'offerta della costituenda ATI tra:

- I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL - Via Srebernic n.17 - 34077 Ronchi dei Legionari (GO);
- C.E.L.S.A. SOC. COOP – via Rocca n.13 – 33053 Latisana (UD);
- SCHINDLER S.P.A. – via E. Cernuschi n.1 - 20129 Milano.

e alle ore 15.26 apre la busta "C – Offerta economica" della costituenda ATI tra:

- I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL - Via Srebernic n.17 - 34077 Ronchi dei Legionari (GO);
- C.E.L.S.A. SOC. COOP – via Rocca n.13 – 33053 Latisana (UD);
- SCHINDLER S.P.A. – via E. Cernuschi n.1 - 20129 Milano.

All'interno della busta "C – Offerta economica" si trova la seguente documentazione:

- Dichiarazione di offerta, redatta in competente bollo, ed in lingua italiana, sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o da suo procuratore, da redigersi preferibilmente sulla scorta del modello "MODULO D'OFFERTA" allegato sub 3 alla lettera di invito contenente:
 - l'indicazione del ribasso percentuale (in cifre e in lettere) sull'importo a base di gara (€ 179.128,51+IVA+INARCASSA) per l'attività di progettazione esecutiva (di I° lotto) con un ribasso massimo consentito pari al 20% (venti per cento);
 - l'indicazione del ribasso percentuale sull'importo dei lavori e di ogni altra prestazione a base di gara (€ 12.505.693,61+IVA + oneri per la sicurezza pari ad € 231.500,00).
 - l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali
- Procura speciale
- Computo metrico estimativo opera completa
- Computo metrico estimativo del I lotto
- Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi
- Quadro economico dell'opera

- Costi per la sicurezza del progetto definitivo
- Cronoprogramma esecutivo del I lotto dei lavori
- Elenco di mobilitazione
- Elenco degli elaborati del progetto definitivo

debitamente compilate come da lettera di invito; che vengono vidimate dalla Commissione.

Constatata la correttezza del contenuto della busta "C – Offerta economica" e nello specifico della dichiarazione di offerta, la Commissione dà lettura degli elementi quantitativi dell'offerta della costituenda ATI tra:

- I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL - Via Srebernic n.17 - 34077 Ronchi dei Legionari (GO);
- C.E.L.S.A. SOC. COOP – via Rocca n.13 – 33053 Latisana (UD);
- SCHINDLER S.P.A. – via E. Cernuschi n.1 - 20129 Milano.

e nello specifico:

- il ribasso percentuale sull'importo a base di gara (€ 179.128,51+IVA+INARCASSA) per l'attività di progettazione esecutiva (di I° lotto) che risulta pari a 20% (venti) %
- il ribasso percentuale sull'importo dei lavori (€ 12.505.693,61+IVA + oneri per la sicurezza pari ad € 231.500,00) che risulta pari a 2,94% (duevirgolanovantaquattro)% concio che:
 - il I lotto ammonta ad € 6.663.013,81 + oneri per la sicurezza pari ad € 131.500,00;
 - il II lotto ammonta ad € 5.842.679,81 + oneri per la sicurezza pari ad € 100.000,00,

dando inoltre atto che sono stati correttamente indicati, ai sensi dell'art. 84, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006, i costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto e quantificati in 41.110 (quarantaunomilacentodieci), che risultano così suddivisi tra i componenti del costituendo ATI:

- I.C.I. IMPIANTI CIVILI INDUSTRIALI SCARL (capogruppo Mandataria):	34.004,55
- C.E.L.S.A. SOC. COOP (mandante):	4.311,62
- SCHINDLER S.P.A. (mandante)	2.793,84

La documentazione viene riposta nella busta "C – Offerta economica" e inserita nuovamente nel plico prot. 2167/2015.

La Commissione giudicatrice, con il supporto del calcolo automatico, secondo le formule previste dall'allegato G al D.P.R. 207/2010 e richiamate dagli atti di gara, procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica (quantitativa) che risultano i seguenti, tenuto conto dei decimali:

	Rib. %	CI	B 6.1			Rib. %	CI	B 6.2
INTERBAU	20,000%	0,900	3,600		INTERBAU	5,500%	1,000	16,000
ICIL	20,000%	0,900	3,600		ICIL	2,940%	0,627	10,032
max	20,000%				max	5,500%		
soglia	20,000%				soglia	4,220%		

	$\Sigma B6$
INTERBAU	19,600
ICIL	13,632

e pertanto con al somma dei punteggi della valutazione tecnica qualitativa e della valutazione economica quantitativa si stila la graduatoria provvisoria di gara:

	ΣBi
INTERBAU	84,191
ICIL	62,209

La Commissione giudicatrice, secondo quanto previsto dall'art.120 e 121 del D.P.R. 207/2010, valuta successivamente l'eventuale presenza di offerte anomale riscontrando che l'offerta prodotta dalla costituenda ATI tra:

- INTERBAU RETE D'IMPRESE - Via F.lli Bandiera n.45/A – 33077 Sacile (PN);
- SECH COSTRUZIONI METALLICHE SRL – via Piave n.50 – 31053 Barbisano, Pieve di Soligo (TV).

Car. ADP

supera i limiti indicati dall'articolo 86, comma 2, del D.Lgs. 163/06, sia per quanto riguarda il punteggio dell'offerta tecnica che per quello dell'offerta economica e pertanto è necessario avviare il sub-procedimento di anomalia secondo quanto previsto dall'art. 86 e sgg. del D.Lgs. 163/06.

La Commissione giudicatrice, pertanto, chiude la seduta pubblica e dà mandato al RUP di valutare nel merito l'offerta anomala con la verifica delle giustificazioni presentate dai concorrenti ai sensi dell'articolo 87, comma 1, del codice e secondo quanto previsto dagli allegati n.8, n.9 e n.10 alla lettera di invito.

La commissione giudicatrice consegna i plichi con le offerte al Responsabile Unico del Procedimento ing. Stelio Vatta che li prende in consegna e che custodirà in luogo chiuso a chiave (con unica copia nelle mani del dirigente Responsabile dell'Ufficio di Piano nonché Presidente della Commissione).

La prossima seduta pubblica per dar conto della verifica dell'offerta anomala pervenuta sarà convocata dal Responsabile Unico del Procedimento con almeno 3 (tre) giorni di anticipo a mezzo PEC agli interessati.

La commissione giudicatrice dichiara conclusa la quarta seduta pubblica alle ore 17.30.

Di un tanto si redige il presente verbale.

Il Presidente

Ing. Stelio VATTA

Il Commissario

Arch. Lara CARLOT

Il Commissario

Ing. Giovanni RQDA'

Il Commissario

Arch. Cristina CALLIGARIS

Il Commissario

Ing. Rodolfo MARCETTA

Il Segretario verbalizzante

Avv. Anna Di Pasquale